

## **ERRATA**

### **ERRATA**

W poprzednim numerze „Zagadnień Filozoficznych w Nauce” (47/2010) znalazły się następujące błędy:

s. 109–132

*jest:*

Bożena Czarnecka-Rej

*powinno być:*

Bożena Czernecka-Rej

s. 111 (druga linijka od dołu)

*jest:*

1. Każdy człowiek jest świadomy (przynajmniej) w jakimś momencie swojego życia.

*powinno być:*

(7) Każdy człowiek jest świadomy (przynajmniej) w jakimś momencie swojego życia.

s. 112 (pierwsza linijka od góry)

*jest:*

2. Każda osoba ludzka posiada ciało.

*powinno być:*

(8) Każda osoba ludzka posiada ciało.

s. 113 (trzecia linijka od dołu)

*jest:*

atletycznej

*powinno być:*

aletycznej

s. 119 (od trzeciej linijki od góry)

*jest:*

1. Każdy człowiek jest z konieczności rozumny.

2. Każde zwierzę w tym pokoju jest człowiekiem.

3. Każde zwierzę w tym pokoju jest z konieczności rozumne.

podpadający pod niezawodny tryb sylogistyczny figury pierwszej<sup>29</sup>:

(13a)  $MaP$

(14a)  $SaM$

(15a)  $SaP$

gdzie  $MaP$  — każde M jest z konieczności P,  $SaM$  — każde S jest M,  $SaP$  — każde S jest z konieczności P.

powinno być:

(13) Każdy człowiek jest z konieczności rozumny.

(14) Każde zwierzę w tym pokoju jest człowiekiem.

---

(15) Każde zwierzę w tym pokoju jest z konieczności rozumne.

podpadający pod niezawodny tryb sylogistyczny figury pierwszej<sup>29</sup>:

(13a)  $M\bar{a}P$

(14a)  $S\bar{a}M$

---

(15a)  $S\bar{a}P$

gdzie  $M\bar{a}P$  — każde M jest z konieczności P,  $S\bar{a}M$  — każde S jest M,  $S\bar{a}P$  — każde S jest z konieczności P.

s. 124 (12 linijka od góry)

jest:

(Df)  $??\alpha$  z konieczności posiada  $\beta?? =_{Df} ??S\alpha d$  „ $\alpha$  posiada  $\beta$ ” jest koniecznie prawdziwy??.

powinno być:

(Df) [ $\alpha$  z konieczności posiada  $\beta$ ] =<sub>Df</sub> [ $S\alpha d$  „ $\alpha$  posiada  $\beta$ ” jest koniecznie prawdziwy].

---

<sup>29</sup>jest:

Arystoteles zauważył, że wniosek jest apodyktyczny, jeśli konieczna jest przesłanka większa. Tryb sylogistyczny, w którym konieczna jest tylko przesłanka mniejsza, jest zawodny — tezę sylogistyki nie jest:  $MaP \wedge SaM \rightarrow SaP$ . Arystoteles, *Analityki pierwsze*, I 9.

powinno być:

Arystoteles zauważył, że wniosek jest apodyktyczny, jeśli konieczna jest przesłanka większa. Tryb sylogistyczny, w którym konieczna jest tylko przesłanka mniejsza, jest zawodny — tezę sylogistyki nie jest:  $MaP \wedge S\bar{a}M \rightarrow S\bar{a}P$ . Arystoteles, *Analityki pierwsze*, I 9.

s. 129 (od 3 linijki od góry)

*jest:*

(13 Exp) Każdy człowiek jest rozumny i sąd „Każdy człowiek jest nie-rozumny” jest koniecznie fałszywy.

(14) *Każde zwierzę w tym pokoju jest człowiekiem.*

(15 Exp) Każde zwierzę w tym pokoju jest rozumne i sąd „Każde zwierzę w tym pokoju jest nie-rozumne” jest koniecznie fałszywy.

Wnioskowanie to podpada pod następujący schemat formalny:

$MaP \wedge L\sim(Ma-P)$

SaM

–0x08 graphic: StrangeNoGraphicData —  $SaP \wedge L\sim(Sa-P)$

który po przekształceniu otrzymuje postać:  $MaP \wedge LMiP$

–0x08 graphic: StrangeNoGraphicData — SaM

$SaP \wedge LSiP$

*powinno być:*

(13 Exp) Każdy człowiek jest rozumny i sąd „Każdy człowiek jest nie-rozumny” jest koniecznie fałszywy.

(14) Każde zwierzę w tym pokoju jest człowiekiem.

(15 Exp) Każde zwierzę w tym pokoju jest rozumne i sąd „Każde zwierzę w tym pokoju jest nie-rozumne” jest koniecznie fałszywy.

Wnioskowanie to podpada pod następujący schemat formalny:

$MaP \wedge L\sim(Ma-P)$

SaM

$SaP \wedge L\sim(Sa-P)$

który po przekształceniu otrzymuje postać:

$MaP \wedge LMiP$

SaM

$SaP \wedge LSiP$

s. 129 (18 linijka od góry)

*jest:*

1. Każde zwierzę w tym pokoju jest z konieczności rozumne.

*powinno być:*

(15) Każde zwierzę w tym pokoju jest z konieczności rozumne.